



# „Tenure track“ – Erfahrungen und Konzepte

CHE Centrum für Hochschulentwicklung  
Prof. Dr. Frank Ziegele | 18. Juni 2013

**Warum jetzt dieses Forum?**

**Was sind das Ziele des Forums?**

**Wie sollen die Ziele erreicht werden?**

# „Tenure tracks“ wurden/werden in Deutschland kontrovers diskutiert

- planbare, nicht prekäre Zukunftsperspektive für Nachwuchswissenschaftler
- gutes Personal kann gehalten werden
- höhere Motivation

## Erwartungen

## Befürchtungen

- Evaluationen der Personen könnten zu positiv ausfallen
- Es können nicht die „besten“ Kandidaten ausgewählt werden, weil personelle Verpflichtungen bestehen
- zu geringe Flexibilität

# Warum jetzt das Forum?

- Attraktivität der Karrieren bleibt zentraler Erfolgsfaktor für die Universität
- Es gibt inzwischen umfangreiche Erfahrungen, es ist Zeit für vergleichende Analyse von Modellen, Erwartungen und Befürchtungen lassen sich jetzt konkret untersuchen
- aktuelle Studie zu Karriere-Erfahrungen mit der Juniorprofessur als Anknüpfungspunkt (nach früherer CHE-Studie über Karrieren im Wissenschaftsmanagement)
- Interesse der Universität Bremen an gemeinsamer Analyse der Erfahrungen

# Ziele des Forums



In drei thematischen Blöcken sollen die Ziele verfolgt werden

**Werkstattberichte I:**  
**langjährige Erfahrungen mit „tenure track“**  
Universität Bremen, Universität Freiburg, Universität Wien

**Werkstattberichte II:**  
**jüngere „Tenure track“-Modelle**  
Universität Göttingen, Technische Universität Darmstadt

**Werkstattberichte III:**  
**Erfahrungen von Juniorprofessor(inn)en und Erfolgsfaktoren**  
Deutsche Gesellschaft Juniorprofessur, CHE, alle

# Ihre Mitarbeit ist gefragt!

Welches sind die wichtigsten  
Erfolgsfaktoren in der Umsetzung  
des „tenure track“, die den Erfolg  
der Modelle gewährleisten?

3 Kärtchen, 1 Erfolgsfaktor pro Kärtchen,  
wir sammeln und werten in der Schlussrunde aus