

„Tenure track“ – Erfahrungen und Konzepte

CHE Centrum für Hochschulentwicklung
Prof. Dr. Frank Ziegele | 18. Juni 2013

Warum jetzt dieses Forum?

Was sind die Ziele des Forums?

Wie sollen die Ziele erreicht werden?

„Tenure tracks“ wurden/werden in Deutschland kontrovers diskutiert

- planbare, nicht prekäre Zukunftsperspektive für Nachwuchswissenschaftler
- gutes Personal kann gehalten werden
- höhere Motivation

Erwartungen


Befürchtungen

- Evaluationen der Personen könnten zu positiv ausfallen
- Es können nicht die „besten“ Kandidaten ausgewählt werden, weil personelle Verpflichtungen bestehen
- zu geringe Flexibilität

Warum jetzt das Forum?

- Attraktivität der Karrieren bleibt zentraler Erfolgsfaktor für die Universität
- Es gibt inzwischen umfangreiche Erfahrungen, es ist Zeit für vergleichende Analyse von Modellen, Erwartungen und Befürchtungen lassen sich jetzt konkret untersuchen
- aktuelle Studie zu Karriere-Erfahrungen mit der Juniorprofessur als Anknüpfungspunkt (nach früherer CHE-Studie über Karrieren im Wissenschaftsmanagement)
- Interesse der Universität Bremen an gemeinsamer Analyse der Erfahrungen

Ziele des Forums



Vorstellung
und
Diskussion
von Modellen

Erfahrungs-
austausch,
Erfolgsfaktoren
der Gestaltung

In drei thematischen Blöcken sollen die Ziele verfolgt werden

Workstattberichte I:

langjährige Erfahrungen mit „tenure track“

Universität Bremen, Universität Freiburg, Universität Wien

Workstattberichte II:

jüngere „Tenure track“-Modelle

Universität Göttingen, Technische Universität Darmstadt

Workstattberichte III:

Erfahrungen von Juniorprofessor(inn)en und Erfolgsfaktoren

Deutsche Gesellschaft Juniorprofessur, CHE, alle

Ihre Mitarbeit ist gefragt!

Welches sind die wichtigsten
Erfolgsfaktoren in der Umsetzung
des „tenure track“, die den Erfolg
der Modelle gewährleisten?

3 Kärtchen, 1 Erfolgsfaktor pro Kärtchen,
wir sammeln und werten in der Schlussrunde aus