



Der Einsatz von HIS – Unterstützung und andere Lösungen für das Controlling als Basis für Managemententscheidungen

Bielefeld, 30.09.2009

Gliederung

- System der Planung, Steuerung und Kontrolle
- Controllinginstrumente
- Controllingbereiche und Berichte
- Softwarelösungen an der TU Dresden
- Zielsetzung der internen Berichte
- Beispiele für interne Berichte

System der Planung, Steuerung und Kontrolle



Controllinginstrumente

Prozesscontrolling

Lehre, Forschung und Transfer
Ranking, Benchmarking,
Evaluation, Akkreditierung,
Kapazitätsrechnung

Ressourcencontrolling

Personal/Flächen/Finanzen
Kosten- und Leistungsrechnung
leistungsorientierte
Mittelverteilung

Controllinginstrumente

Zielvereinbarungen

Fakultäten/Fachrichtungen
zentrale Einrichtungen
Professuren

Berichtswesen

intern/extern

Controllingbereiche und Berichte - Lehre

Controlling- bereich

Indikatoren

Berichte

Controlling- bereich	Indikatoren	Berichte
Lehre	<ul style="list-style-type: none"> • Fachstudiendauer • Lehrveranstaltungs- bewertung • Absolventenquoten • Absolventenverbleib • Auslastung • Betreuungsverhältnis • Studienreform • Rankingergebnisse • Kosten der Lehre 	<ul style="list-style-type: none"> • Zielvereinbarungen – Datenblätter • Benchmarking- und Rankinganalysen • Absolventenstudien • Studiengang- kostenberichte • Kapazitäts- /Auslastungsberechnung • Lehrbericht • Hochschulvergleich

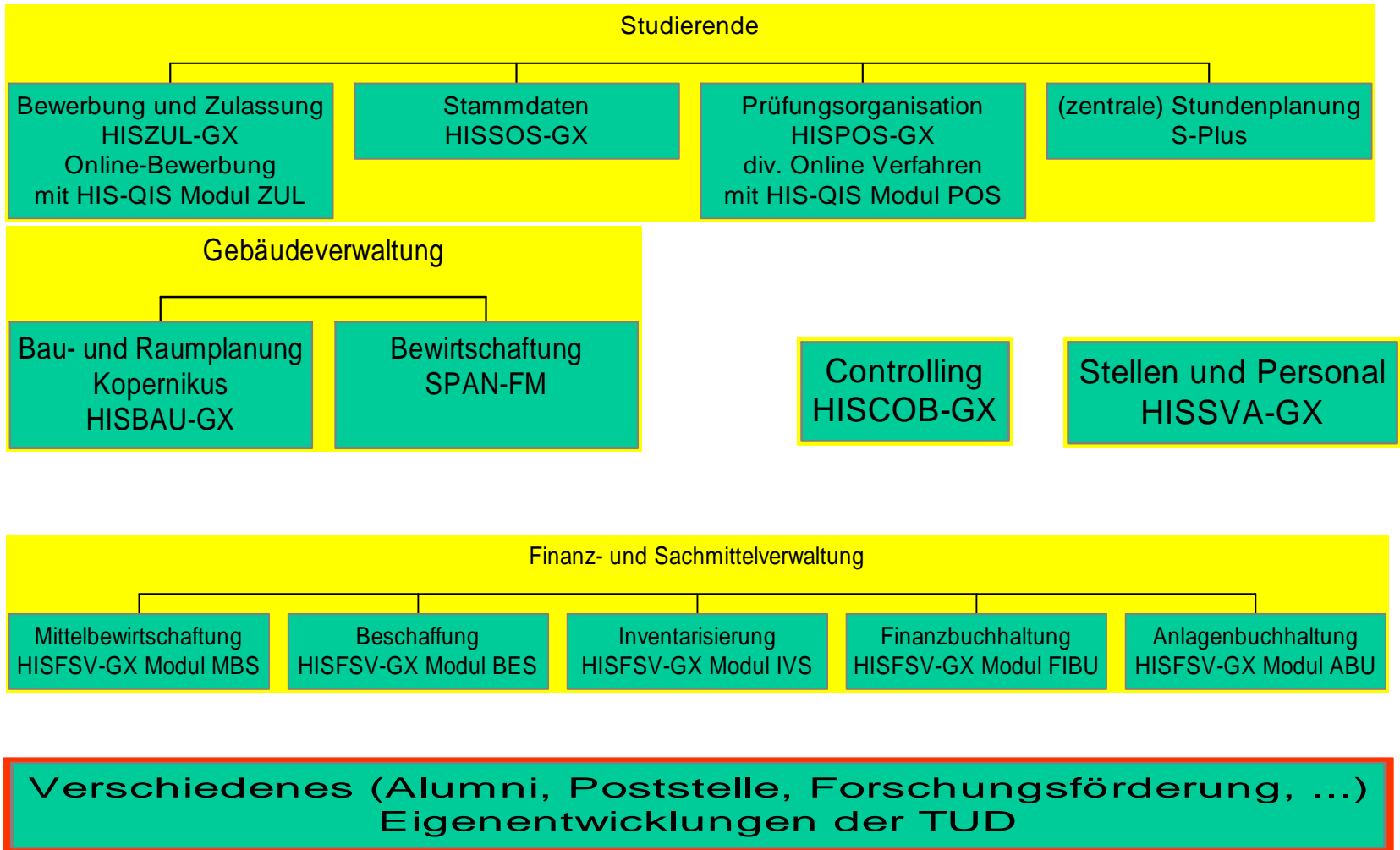
Controllingbereiche und Berichte - Forschung

Controlling- bereich

Indikatoren

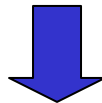
Berichte

<p>Forschung & Wissens- transfer</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Drittmittel •Promotionen •Habilitationen •Forschungskosten •Rankingergebnisse •Patente/Erfindungen •Hochschulvergleich •Entwicklung Profillinien •Kooperationen •Weiterbildung •Beteiligungen •Ausgründungen 	<ul style="list-style-type: none"> •Forschungsbericht •Drittmittelstatistik •Promotionsstatistik •Habitationsstatistik •Kosten-Leistungsbericht •Publikationsanalysen •Rankinganalysen CHE, DFG •Patentstatistik •Zielvereinbarungen – Datenblätter •Bericht zur Entwicklungsvereinbarung •Hochschulvergleich
--	--	--



Zielsetzung der internen Berichte

- Strukturentscheidungen, Berufungsstrategie
- Identifizierung von Stärken und Schwächen
- Festlegung von Drittmittelzielzahlen in Zielvereinbarungen
- Evaluierungen



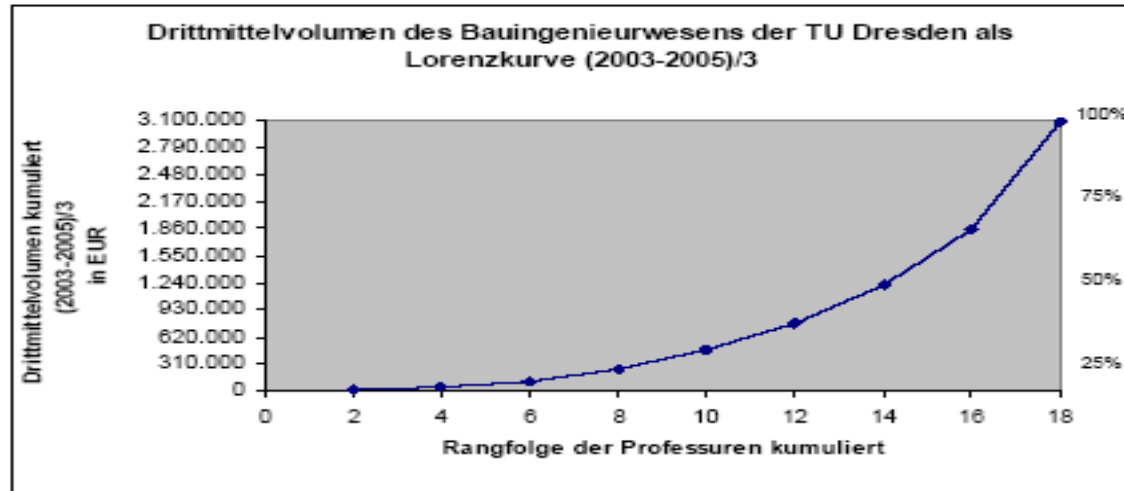
Managemententscheidungen

- > Profilbildung
- > Berufungsstrategie
- > leistungsorientierte Ressourcensteuerung

Beispiele für interne Berichte

- Übersichtsblatt für Zielvereinbarungsgespräche
- Drittmittelanalysen
- Rankinganalysen
- Benchmarking-Vergleiche
- Hochschulvergleich (*bubble charts*)
- Overhead-Modellrechnungen

Drittmittelanalyse



Rangfolge der Professuren (2003-2005)/3 und Anteil DFG-Mittel In %

1		636.766	2,8%
2		603.484	6,8%
3		366.497	97,7%
4		264.171	67,6%
Bundesmittelwert 2004		255.252	
5		248.334	10,0%
Fakultätsdurchschnitt		228.222	
6		186.817	
7		174.161	99,0%
8		137.384	63,0%
9		116.192	99,3%
10		97.382	0,1%
11		78.462	
12		74.444	
13		36.096	32,8%
14		30.218	
15		18.974	
16		16.722	86,9%
17		8.027	
18		0,00	

Vergleich Benchmarking Club Technischer Universitäten

Übersichtsblatt Architektur

Erhebung 2004 Personal 01.02.04	Personalausstattung						Ausgewählte Kennzahlen*)				
	Professuren			sonstiges wiss. Personal			nichtwiss. Personal	Studierende/ wiss. Pers.	Absolventen/ wiss. Pers.	Drittmittel/ Prof.	Prom./ Prof.
	C3	C4	gesamt	befr.	unbefr.	gesamt					
TU Dresden	12	12	24	30,50	15,50	46,00	26,50	17,64	2,37	52.081 T€	0,06
Vergleich mit den BMC - Spitzenuniversitäten											
TU [redacted]	12	13	25	61,50	1,70	63,20	24,70	17,61	3,08	38.832 T€	0,40
U [redacted]	9	17	26	40,50	14,50	55,00	28,00	14,30	3,49	47.258 T€	0,32
U [redacted]	1	9	10	15,00	4,00	19,00	13,25	15,63	1,71	46.756 T€	0,23
Vergleich mit dem BMC-Durchschnitt											
	8,5	12,8	21,3	35,50	10,30	45,80	21,50	15,60	2,50	33.889 T€	0,24

*) Verwendung von Dreijahresdurchschnitten

Rankinganalysen

CHE 2004	Spitzengruppe in den Bereichen Studiendauer, Studienorganisation Mittelgruppe in den Bereichen Gesamturteil Studierende, Professorentipp Schlussgruppe im Bereich Ausstattung der Arbeitsplätze				
SZ-Hochschul- TÜV 2005	Kennzahl	Architektur		Landschaftsarchitektur	
		TUD	Bundesmittel	TUD	Bundesmittel
	Stud. TUD / Stud. Bund in %	2,57%		1,09%	
	Studiendauer in Semester	11,4	12,7	11,9	12,7
	Abschlussnotenmittel	1,9	2,1	2,1	2,1
	Absolventenquote in %	66,00%	74,00%	74,00%	74,00%
	Studienorganisation	65		61	
	Lehrqualität	58		52	
Fachl. Kompetenz	61		60		
Soziale Kompetenz	71		70		

Rankings

wichtigste Rankings:

CHE: CHE-Ranking

Forschungsranking

*DFG:*Förderranking

weitere Rankings:

AvH

DAAD

SZ-Hochschul-TÜV

WiWo

Focus

Entrepreneurship.....

Analysen

Grafiken
Statistiken
Beratungen



Maßnahmen

Zielvereinbarungen
Projekte

Programme
(Promotionen,
Tutoren,
PC-Ausstattung
etc.)

Mittelverteilungs-
modelle
Parameter

Fächergruppe Ingenieurwissenschaften sowie Agrar-, Forst-, Ernährungswissenschaften (2)

Die Blasengröße entspricht der Anz. Prof. Verwaltung, ZE wurden entsprechend der Ausg. ohne Inv. auf LFB umgelegt

