

Quality Audit I: Verfahren im europäischen Hochschulraum

Dr. Sigrun Nickel
CHE-Hochschulkurs
Aufbau und Auditierung von QM-Systemen
15.01.2010

- Etablierung eines Akkreditierungsmarktes mit inzwischen 9 Anbietern (inkl. AQA/Österreich und OAQ/Schweiz)
- Hohe Kosten durch Programmakkreditierung (ca. 13.000 €; Reduktion beim Clusterakkreditierung)
- Einführung der Systemakkreditierung im Frühjahr 2008 unter Beibehaltung weiter Teile der Programmakkreditierung (Zulassungsvoraussetzung ein akkr. Studiengang pro angefangene 2500 Studierende; Programmstichproben im Zuge der Systemakk.). Hoher Aufwand für Hochschulen, unklare Kosten.
- Quality Audits eine Alternative zur Systemakkreditierung
- Bisher mehr Hochschulen, die Quality Audits durchgeführt haben als Systemakkreditierung

Vergleichsbeispiele EU

	Organe / Rechtslage	Verfahren	Verfahrens- ablauf	Kosten
Schweiz	<ul style="list-style-type: none"> •OAQ (unabhängig) •5 Akkr.agenturen •Entscheidung trifft SUK bzw. EVD auf Empfehlung der OAQ bzw. einer Agentur 	<ul style="list-style-type: none"> •Quality Audit •Neues Gesetz: Inst. Akkreditierung verpflichtend, Programmakkreditierung freiwillig 	<ul style="list-style-type: none"> •Selbstbeurteilung •Externe Begutachtung •Schlussberichte 	<ul style="list-style-type: none"> •Programmakkrr.: 17,7 bis 19,7 T€ •Inst. Akkr.: ca. 23 T€ •Unis: 50% trägt der Bund •FHs:100% trägt der Bund
Norwegen	<ul style="list-style-type: none"> •NOKUT (unabhängig) •Entscheidung trifft Bildungsministerium 	<ul style="list-style-type: none"> •Evaluierung QS-System •Inst. + Programmakkred. •Institutional Audit •Weitere Evaluierungen 	<ul style="list-style-type: none"> •Bewerbung •Dokumentation + Darstellung •Externe Begutachtungen •Kommentierungen •Bericht 	<ul style="list-style-type: none"> •Programmakkrr.:31 T€ + 30% für jedes weitere Programm •Inst. Audit: 10 T€ •Bildungsministerium trägt 100%
Finnland	<ul style="list-style-type: none"> •FINHEEC (unabhängig), trifft auch Entscheidung 	<ul style="list-style-type: none"> •QS-Audits •Evaluierung v. Exzellenzzentren •Spez. Evaluierungen / Akkreditierungen 	<ul style="list-style-type: none"> •Materialien •Vorab-Meeting •Visit •Report 	<ul style="list-style-type: none"> •Audit: 40 – 60 T€/ voraussichtl. 100% tragen HS ab 2011 •Akkr.: 1 T€/ 100% tragen HS

Vergleichsbeispiele EU

	Organe / Rechtslage	Verfahren	Verfahrens- ablauf	Kosten
UK	<ul style="list-style-type: none"> •QAA (unabhängig), trifft auch Entscheidung 	<ul style="list-style-type: none"> •Review-Verfahren, Schwerpunkt Institutional Audits 	<ul style="list-style-type: none"> •Vorgespräch •Briefing Paper + Visit •Audit Visit •Mid-cycle follow up 	<ul style="list-style-type: none"> •100% tragen HS über Jahresbeiträge a. d. QAA, gestaffelt nach Anzahl Studierender (£2.500 - £33.250)
NL	<ul style="list-style-type: none"> •NVAO (unabhängig) •QS-Agenturen (Programmakkr.) •Aktuell Entwicklung eines neuen Systems mit Inst. Audit + Programmakkr. 	<ul style="list-style-type: none"> •Initial Accreditation •Akkreditierung •Neu: Institutional Audit mit •Limited Programme Assessment oder •Extensive Programme Assessment 	<ul style="list-style-type: none"> •Selbstevaluierung en /-bewertungen •Externe Begutachtungen •Programme Assessment 	<ul style="list-style-type: none"> •Initial Accred.: bis 10 T€ •Programmakkr.: 500€ an NAVO + ca. 20 T€ an Agentur •Inst. Audit: 10 bis 30 T€, vorauss. 50% trägt das Bildungsministerium

Vergleichsbeispiele EU

	Organe / Rechtslage	Verfahren	Verfahrens- ablauf	Kosten
Öster- reich	<ul style="list-style-type: none"> •AQA: Zertifizierung f. öffentl. Unis, FHs, Privatusis und PHs 	<ul style="list-style-type: none"> •Audits •Begleitung + Entwicklung v. QM-Prozessen •Programmevaluierung und –zertifizierung •Analysen + Benchmarking 	<ul style="list-style-type: none"> •Selbstevaluierung •Externe Begutachtung •Stellungnahme •Follow-Up 	k. A.
	<ul style="list-style-type: none"> •FHR: Akkreditierung für FHs •Entscheidung trifft FHR, Genehmigung durch Ministerium •Aktuell Überarbeitung d. Evaluierungsordnung 	<ul style="list-style-type: none"> •Akkreditierungen •Re-Akkreditierungen •Evaluierungen 	<ul style="list-style-type: none"> •Selbstevaluierung •Externe Begutachtung •Stellungnahme •Follow-Up 	<ul style="list-style-type: none"> •FHs tragen keine Kosten außer für Selbstevaluierung
	<ul style="list-style-type: none"> •AR: Akkr. von Privatusiversitäten •Entscheidung trifft der AR, Genehmigung durch Ministerium 	<ul style="list-style-type: none"> •Akkr. v. Privatusis (staatl. Anerkennung) und v. Studiengängen 	<ul style="list-style-type: none"> •Beratung •Projektpräsent. •Antrag u. –prüfung •Externe Begutachtung 	<ul style="list-style-type: none"> •Einrichtung trägt nur Kosten für Sachverständige: ca. 7 T€

- Der EU-Trend geht in Richtung *Quality Audits* (Evaluation des QM-Systems mit beratendem Charakter) und eines darauf aufbauenden *Institutional Audits* (Evaluation der Leistungsfähigkeit der gesamten Hochschulorganisation) oder einer *Institutionellen Akkreditierung* (Zulassung der Hochschule durch den Staat wie z.B. in der Schweiz).
- Die externe Qualitätsprüfung wird i. d. R. von einer staatlich angebundene Organisation durchgeführt. Stark diversifizierte Akkreditierungsmärkte wie in Deutschland gibt es kaum in der EU.
- Die Hochschulen in den Vergleichsländern haben wesentlich weniger Kosten zu tragen als in Deutschland.