



**Das CHE ForschungsRanking  
deutscher Universitäten  
2006**

**Anglistik/Amerikanistik (Stand 2004)**

**Dr. Sonja Berghoff  
Dipl.-Soz. Gero Federkeil  
Dipl.-Kff. Petra Giebisch  
Dipl.-Psych. Cort-Denis Hachmeister  
Dr. Mareike Hennings  
Prof. Dr. Detlef Müller-Böling**

**Auszug aus dem Arbeitspapier  
Nr. 79  
04. Oktober 2006**

**Centrum für Hochschulentwicklung**

## Inhalt

|   |          |
|---|----------|
| <b>Anglistik/Amerikanistik.....</b>   | <b>2</b> |
| Überblick .....   | 2        |
| Tabelle 1: Forschungsprofile forschungsstarker Hochschulen in<br>Anglistik/Amerikanistik..... | 2        |
| Gruppenbildung.....   | 3        |
| Drittmittel.....  | 4        |
| Höhe der verausgabten Drittmittel .....   | 4        |
| Tabelle 2: Verausgabte Drittmittel pro Jahr (in T €) .....                                    | 4        |
| Abbildung 1: Verausgabte Drittmittel pro Jahr (in T €) nach Hochschulen .....                 | 6        |
| Drittmittelstruktur.....  | 7        |
| Abbildung 2: Drittmittelgeber in der Anglistik/Amerikanistik .....                            | 7        |
| Publikationen .....   | 8        |
| Tabelle 3: Publikationen pro Jahr (gewichtet nach Art und Umfang).....                        | 8        |
| Abbildung 3: Publikationen pro Jahr nach Hochschulen.....                                     | 10       |
| Promotionen.....  | 11       |
| Tabelle 4: Promotionen pro Jahr .....   | 11       |
| Abbildung 4: Promotionen pro Jahr nach Hochschulen .....                                      | 13       |
| Reputation .....  | 14       |
| Tabelle 5: Reputation .....   | 14       |
| Drittmittel, Publikationen und Promotionen .....  | 15       |
| Tabelle 6: Korrelationsmatrix .....   | 15       |
| Abbildung 5: Drittmittel, Publikationen und Reputation.....                                   | 16       |

## Anglistik/Amerikanistik

Die Daten dieses Rankings im Fach Anglistik stammen aus der Erhebung im Jahr 2003. Die aktuelle Erhebung ist noch nicht abgeschlossen, die Daten werden im Frühjahr 2007 im CHE HochschulRanking und im Herbst 2007 im CHE ForschungsRanking veröffentlicht.

Im Fach Anglistik/Amerikanistik wurden 55 Universitäten mit 56 Fachbereichen in den Vergleich einbezogen. Als Forschungsindikatoren stehen in diesem Fach die verausgabten Drittmittel, die Anzahl der Promotionen pro Jahr sowie die Ergebnisse einer bibliometrischen Analyse zur Verfügung.

### Überblick

Tabelle 1 zeigt die forschungsstarken Hochschulen in Anglistik im Überblick. Vier der Hochschulen erreichten bereits beim letzten ForschungsRanking, basierend auf den Daten aus dem Jahr 2001, die Gruppe der Forschungsstarken: die FU Berlin, die Universität Freiburg, die Universität Gießen sowie die LMU München. Die Universitäten in Bamberg, Chemnitz und Leipzig, die beim letzten Mal noch in der Gruppe der forschungsstarken Fakultäten gelandet waren, haben diesmal nur 2 von 6 Spitzenplatzierungen erreicht. Von den Universitäten mit hoher Reputation unter den Professoren des Faches fehlt allein die Universität Mainz, die nur einen Spitzenplatz erreichen konnte.

**Tabelle 1: Forschungsprofile forschungsstarker Hochschulen in Anglistik/Amerikanistik**

| Hochschule             | Zahl Spitzenplätze (mindestens 3 von max. 6) | absolut     |               |             | relativ     |               |             | Reputation |
|------------------------|--|-------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------|------------|
|                        |  | Drittmittel | Publikationen | Promotionen | Drittmittel | Publikationen | Promotionen |            |
| Uni Bayreuth           | 3  | ●           |               |             | ●           |               | ●           |            |
| FU Berlin <sup>1</sup> | 3  |             | ●             | ●           |             | ●             |             | ●          |
| Uni Bonn               | 3  |             | ●             | ●           |             |               | ●           |            |
| Uni Freiburg           | 6  | ●           | ●             | ●           | ●           | ●             | ●           | ●          |
| Uni Gießen             | 6  | ●           | ●             | ●           | ●           | ●             | ●           | ●          |
| Uni Heidelberg         | 4  |             | ●             | ●           |             | ●             | ●           |            |
| LMU München            | 5  | ●           | ●             | ●           | ●           | ●             |             | ●          |

<sup>1</sup> Institut für Englische Philologie

**Gruppenbildung**

Die Gruppeneinteilung nach Quartilen für die Pro-Kopf-Indikatoren wurde aus dem CHE-HochschulRanking für das ForschungsRanking übernommen. Für die Gruppenbildung bei den absoluten Werten werden die Werte zunächst absteigend geordnet und ihre anteiligen Beiträge zur Gesamtsumme kumuliert. Der Spitzengruppe gehören, von oben gezählt, die Fachbereiche an, die zusammen mindestens 50% der Gesamtsumme (z.B. der gesamten Drittmittel in einem Fach) aufweisen. Die Schlussgruppe bilden jene Fachbereiche, auf die, von unten gezählt, zusammen maximal 10% des Gesamtaufkommens entfallen.

**Drittmittel**

**Höhe der verausgabten Drittmittel**

Die Drittmittelausgaben werden im Rahmen der jeweils im Sommer vor der Veröffentlichung des CHE HochschulRankings stattfindenden Befragung der Fachbereiche erhoben. Abgefragt werden die Rubriken: DFG-Mittel, EU-, Bundes-, Landesmittel, Stiftungsmittel, DAAD-Mittel, Mittel für Graduiertenkollegs, Mittel aus der Wirtschaft und Sonstige Mittel über einen Zeitraum von drei Jahren (hier 2000 bis 2002). Im Oktober und November desselben Jahres werden Hochschulleitungen und Fachbereiche durch eine Vorinformation über das der späteren Auswertung zugrunde liegende Datenmaterial unterrichtet. Die überwiegende Zahl der Fachbereiche nutzt diese Gelegenheit, die gemachten Angaben noch einmal zu ergänzen bzw. zu aktualisieren.

Die Spitzengruppe wird mit einigem Abstand angeführt von der LMU München, die ihre Spitzenstellung hier vor allem Graduiertenkollegsmitteln sowie Bundesmitteln zu verdanken hat.

**Tabelle 2: Drittmittel**

| Hochschulen            | Drittmittel pro Jahr |                           |        | Drittmittel je Wissenschaftler |        |
|------------------------|----------------------|---------------------------|--------|--------------------------------|--------|
|                        | Wert in T€           | Kumulierter Anteil (in %) | Gruppe | Wert in T€                     | Gruppe |
| LMU München            | 797                  | 17                        | ●      | 66                             | ●      |
| Uni Bielefeld          | 244                  | 22                        | ●      | 61                             | ●      |
| Uni Gießen             | 240                  | 27                        | ●      | 40                             | ●      |
| Uni Erl.-Nürnberg      | 231                  | 32                        | ●      | 33                             | ●      |
| HU Berlin              | 221                  | 36                        | ●      | 28                             | ●      |
| Uni Freiburg           | 217                  | 41                        | ●      | 43                             | ●      |
| Uni Paderborn          | 190                  | 45                        | ●      | 38                             | ●      |
| Uni Bayreuth           | 181                  | 48                        | ●      | 45                             | ●      |
| Uni Göttingen          | 158                  | 52                        | ●      | 39                             | ●      |
| TU Chemnitz            | 156                  | 55                        | ●      | 36                             | ●      |
| Uni Stuttgart          | 151                  | 58                        | ●      | 50                             | ●      |
| FU Berlin <sup>2</sup> | 142                  | 61                        | ●      | 14                             | ●      |
| Uni Tübingen           | 140                  | 64                        | ●      | 16                             | ●      |
| Uni Münster            | 136                  | 67                        | ●      | 15                             | ●      |
| Uni Wuppertal          | 121                  | 69                        | ●      | 17                             | ●      |
| Uni Mannheim           | 106                  | 72                        | ●      | 26                             | ●      |
| Uni Leipzig            | 102                  | 74                        | ●      | 17                             | ●      |
| Uni Köln               | 90                   | 76                        | ●      | 18                             | ●      |
| Uni Marburg            | 89                   | 77                        | ●      | 18                             | ●      |
| Uni Kassel             | 81                   | 79                        | ●      | 14                             | ●      |
| TU Dresden             | 75                   | 81                        | ●      | 13                             | ●      |
| Uni Siegen             | 74                   | 82                        | ●      | 15                             | ●      |
| Uni Frankfurt a.M.     | 73                   | 84                        | ●      | 5                              | ●      |

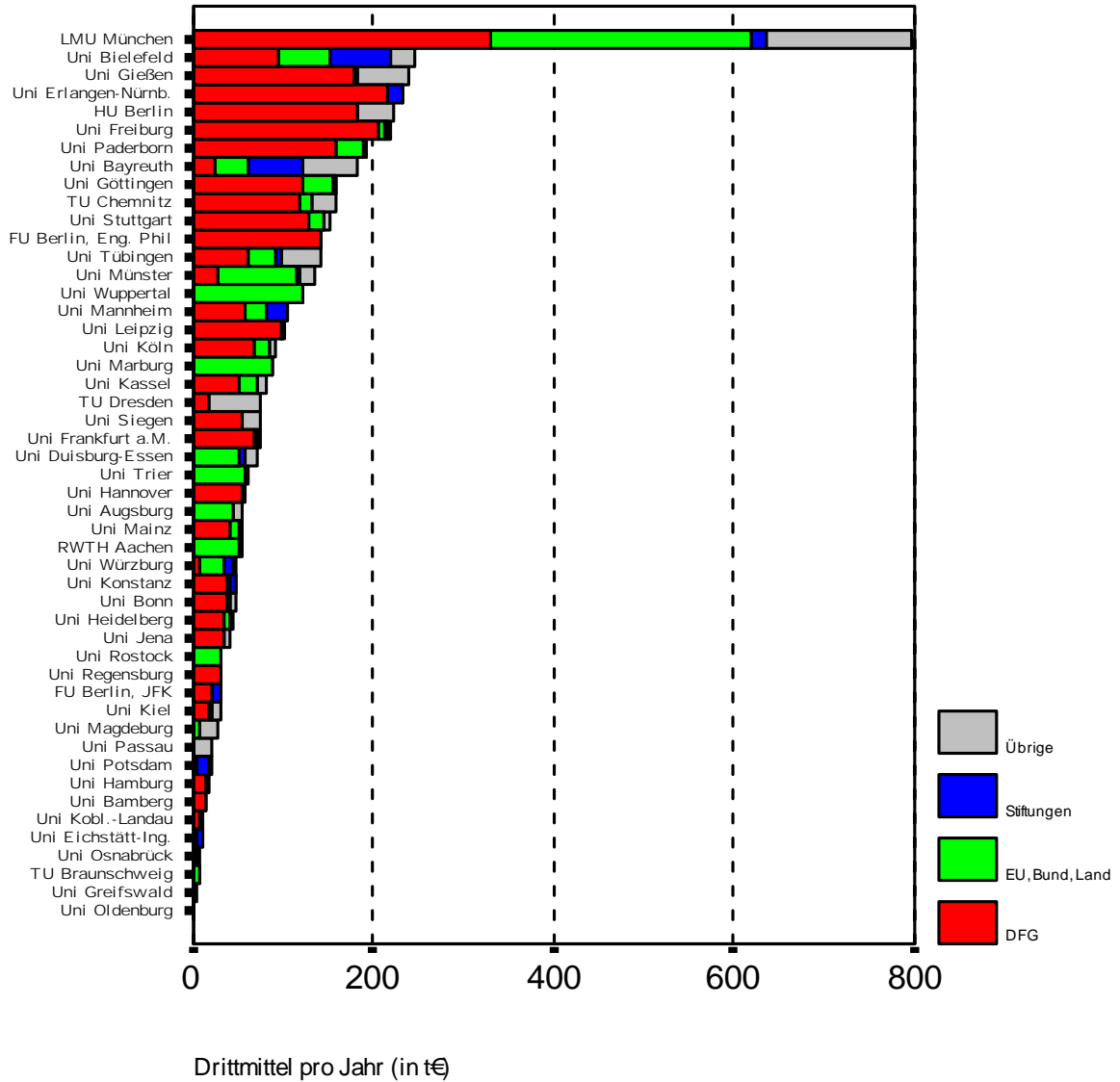
<sup>2</sup> Institut für Englische Philologie

| Hochschulen            | Drittmittel pro Jahr |                           |        | Drittmittel je Wissenschaftler |        |
|------------------------|----------------------|---------------------------|--------|--------------------------------|--------|
|                        | Wert in T€           | Kumulierter Anteil (in %) | Gruppe | Wert in T€                     | Gruppe |
| Uni Duisburg-Essen     | 71                   | 85                        | ●      | 14                             | ●      |
| Uni Hannover           | 56                   | 86                        | ●      | 11                             | ●      |
| Uni Augsburg           | 55                   | 88                        | ●      | 11                             | ●      |
| Uni Mainz              | 55                   | 89                        | ●      | 8                              | ●      |
| RWTH Aachen            | 52                   | 90                        | ●      | 11                             | ●      |
| Uni Würzburg           | 49                   | 91                        | ●      | 12                             | ●      |
| Uni Konstanz           | 47                   | 92                        | ●      | 16                             | ●      |
| Uni Bonn               | 46                   | 93                        | ●      | 4                              | ●      |
| Uni Heidelberg         | 44                   | 94                        | ●      | 9                              | ●      |
| Uni Jena               | 40                   | 95                        | ●      | 8                              | ●      |
| Uni Rostock            | 31                   | 95                        | ●      | 7                              | ●      |
| Uni Regensburg         | 31                   | 96                        | ●      | 6                              | ●      |
| FU Berlin <sup>3</sup> | 30                   | 96                        | ●      | 5                              | ●      |
| Uni Kiel               | 29                   | 97                        | ●      | 4                              | ●      |
| Uni Magdeburg          | 28                   | 98                        | ●      | 7                              | ●      |
| Uni Passau             | 19                   | 98                        | ●      | 4                              | ●      |
| Uni Potsdam            | 19                   | 98                        | ●      | 2                              | ●      |
| Uni Hamburg            | 17                   | 99                        | ●      | 2                              | ●      |
| Uni Bamberg            | 14                   | 99                        | ●      | 4                              | ●      |
| Uni Kobl.-Landau       | 11                   | 99                        | ●      | 4                              | ●      |
| Uni Eichstätt-Ing      | 11                   | 100                       | ●      | 3                              | ●      |
| Uni Osnabrück          | 8                    | 100                       | ●      | 3                              | ●      |
| TU Braunschweig        | 8                    | 100                       | ●      | 1                              | ●      |
| Uni Greifswald         | 5                    | 100                       | ●      | 1                              | ●      |
| Uni Oldenburg          | 2                    | 100                       | ●      | 1                              | ●      |

- Spitzengruppe
- Mittelgruppe
- Schlussgruppe

<sup>3</sup> John F. Kennedy-Institut

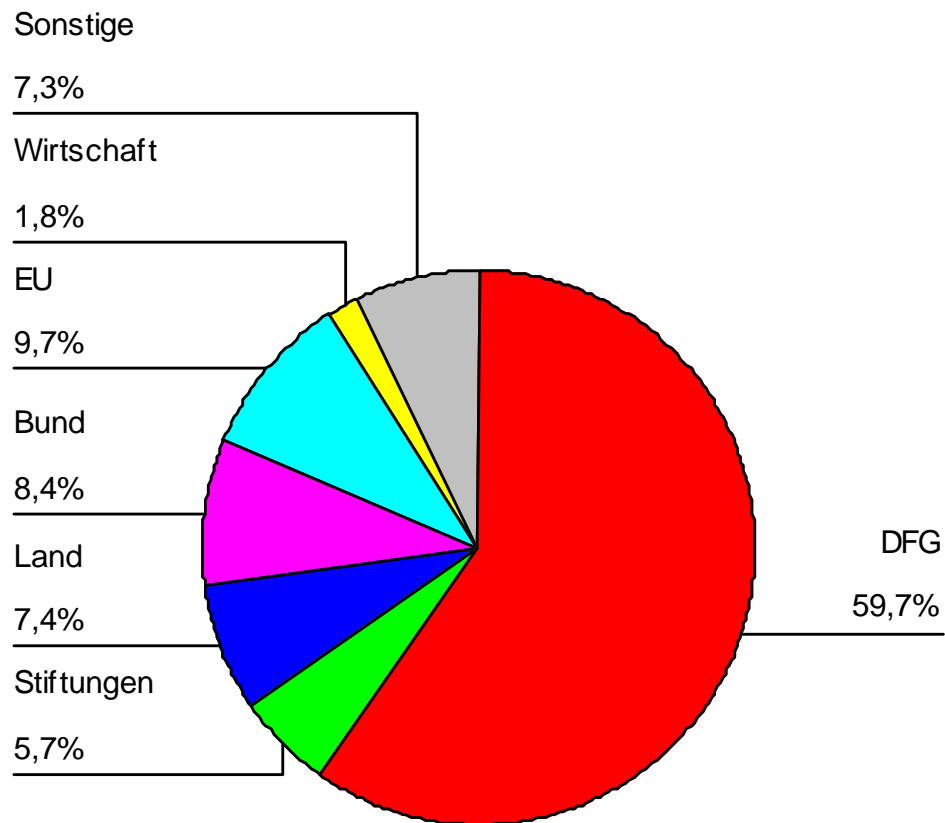
Abbildung 1: Verausgabte Drittmittel pro Jahr (in T €) nach Hochschulen



### Drittmittelstruktur

Abbildung 1 zeigt die Herkunft der verausgabten Drittmittel nach Drittmittelgebern. Die DFG ist mit fast 60% der wichtigste Drittmittelgeber im Fach. Im Vergleich zum letzten ForschungsRanking haben Mittel aus der Wirtschaft an Bedeutung verloren (damals 18,3% heute knapp 2%).

### Abbildung 2: Drittmittelgeber in der Anglistik/Amerikanistik



**Publikationen**

Der Publikationsanalyse im Fach Anglistik lagen die im Annual Report on English and American Studies (AREAS) veröffentlichten Jahresbibliographien der Jahre 2000 bis 2002 zugrunde. In die Analyse wurden einbezogen Monographien, Artikel in Fachzeitschriften und Sammelbänden sowie Lexikonbeiträge. Es wurden die Publikationen von Professoren an den jeweiligen Fachbereichen/Instituten erfasst, die zum Stichtag (31.5.2003) dem Fachbereich angehörten. Berücksichtigt wurden nur Fachbereiche mit mehr als 3 Professoren. Emeriti, Privatdozenten sowie Lehrbeauftragte wurden nicht berücksichtigt. Es wurde nach Autoren- und Seitenzahl gewichtet.

Das Feld wird mit deutlichem Abstand angeführt von den Universität Gießen, der LMU München sowie der FU Berlin.

**Tabelle 3: Publikationen**

| Hochschulen            | Publikationen pro Jahr |                           |        | Publikationen pro Professor |        |
|------------------------|------------------------|---------------------------|--------|-----------------------------|--------|
|                        | Wert                   | Kumulierter Anteil (in %) | Gruppe | Wert                        | Gruppe |
| Uni Gießen             | 159                    | 7                         | ●      | 27                          | ●      |
| LMU München            | 120                    | 13                        | ●      | 9                           | ●      |
| FU Berlin <sup>4</sup> | 103                    | 17                        | ●      | 10                          | ●      |
| Uni Wuppertal          | 77                     | 21                        | ●      | 11                          | ●      |
| Uni Frankfurt a.M.     | 73                     | 24                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Leipzig            | 71                     | 27                        | ●      | 12                          | ●      |
| Uni Bonn               | 70                     | 30                        | ●      | 6                           | ●      |
| Uni Freiburg           | 69                     | 34                        | ●      | 14                          | ●      |
| Uni Duisburg-Essen     | 68                     | 37                        | ●      | 14                          | ●      |
| Uni Heidelberg         | 64                     | 39                        | ●      | 11                          | ●      |
| Uni Jena               | 60                     | 42                        | ●      | 12                          | ●      |
| Uni Bamberg            | 58                     | 47                        | ●      | 14                          | ●      |
| Uni Konstanz           | 58                     | 45                        | ●      | 12                          | ●      |
| Uni Potsdam            | 55                     | 50                        | ●      | 7                           | ●      |
| Uni Kassel             | 54                     | 52                        | ●      | 11                          | ●      |
| Uni Regensburg         | 53                     | 55                        | ●      | 11                          | ●      |
| TU Dresden             | 48                     | 59                        | ●      | 8                           | ●      |
| Uni Trier              | 48                     | 57                        | ●      | 7                           | ●      |
| Uni Düsseldorf         | 48                     | 61                        | ●      | 7                           | ●      |
| Uni Hamburg            | 48                     | 63                        | ●      | 4                           | ●      |
| Uni Siegen             | 46                     | 66                        | ●      | 12                          | ●      |
| HU Berlin              | 46                     | 68                        | ●      | 6                           | ●      |
| Uni Tübingen           | 44                     | 70                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Augsburg           | 43                     | 72                        | ●      | 9                           | ●      |
| FU Berlin <sup>5</sup> | 41                     | 73                        | ●      | 7                           | ●      |

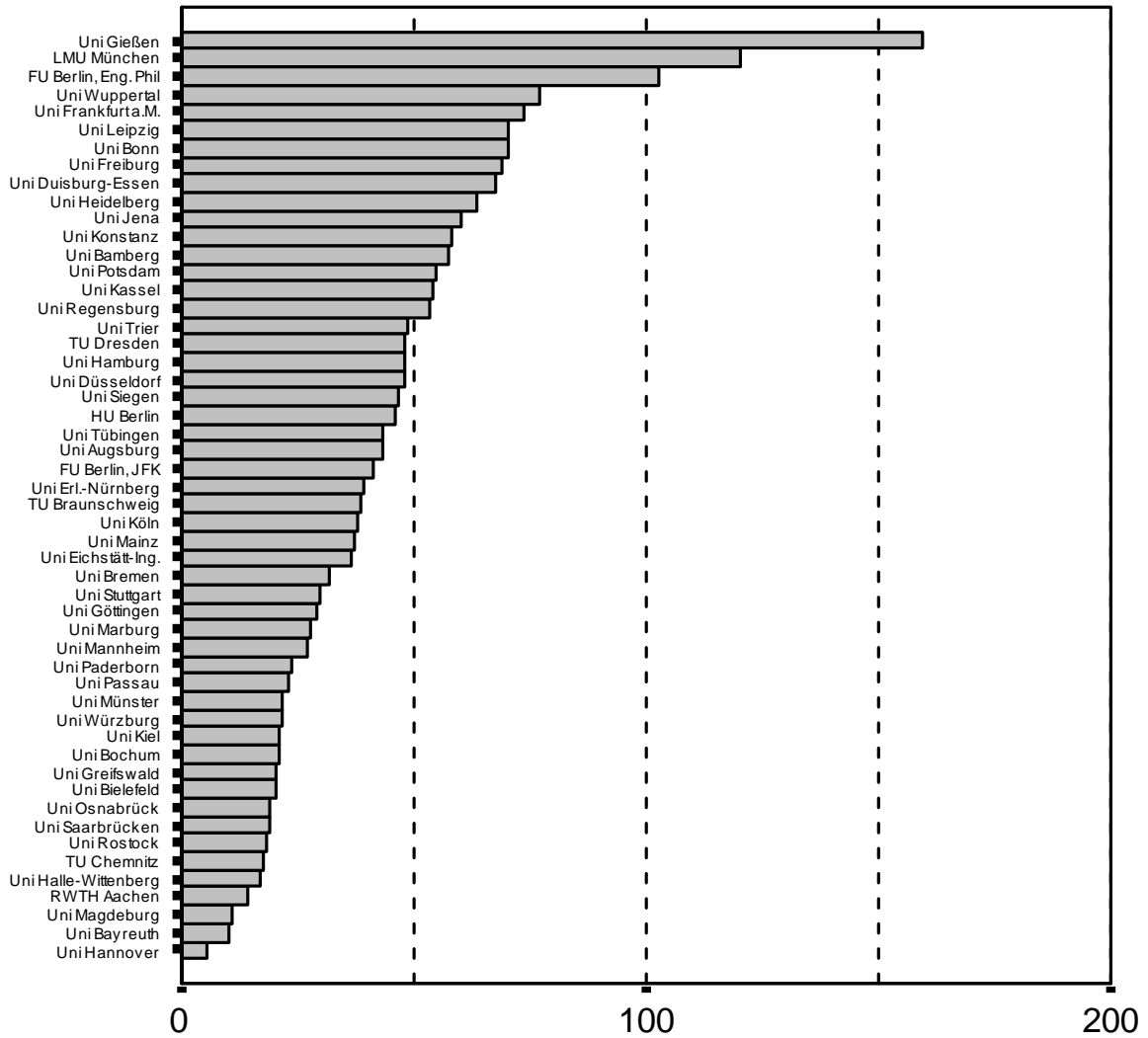
<sup>4</sup> Institut für Englische Philologie

| Hochschulen              | Publikationen pro Jahr |                           |        | Publikationen pro Professor |        |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|--------|-----------------------------|--------|
|                          | Wert                   | Kumulierter Anteil (in %) | Gruppe | Wert                        | Gruppe |
| Uni Erlangen-Nürnberg    | 39                     | 75                        | ●      | 5                           | ●      |
| TU Braunschweig          | 38                     | 77                        | ●      | 8                           | ●      |
| Uni Köln                 | 38                     | 79                        | ●      | 8                           | ●      |
| Uni Eichstätt-Ingolstadt | 37                     | 82                        | ●      | 9                           | ●      |
| Uni Mainz                | 37                     | 80                        | ●      | 6                           | ●      |
| Uni Bremen               | 32                     | 83                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Göttingen            | 29                     | 85                        | ●      | 7                           | ●      |
| Uni Marburg              | 28                     | 86                        | ●      | 6                           | ●      |
| Uni Mannheim             | 27                     | 87                        | ●      | 7                           | ●      |
| Uni Paderborn            | 23                     | 88                        | ●      | 6                           | ●      |
| Uni Passau               | 23                     | 89                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Münster              | 22                     | 90                        | ●      | 3                           | ●      |
| Uni Würzburg             | 21                     | 91                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Kiel                 | 21                     | 92                        | ●      | 4                           | ●      |
| Uni Bochum               | 21                     | 93                        | ●      | 4                           | ●      |
| Uni Greifswald           | 20                     | 94                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Osnabrück            | 19                     | 95                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Saarbrücken          | 19                     | 96                        | ●      | 5                           | ●      |
| Uni Rostock              | 18                     | 97                        | ●      | 3                           | ●      |
| TU Chemnitz              | 17                     | 97                        | ●      | 4                           | ●      |
| Uni Halle-Wittenberg     | 17                     | 98                        | ●      | 3                           | ●      |
| RWTH Aachen              | 14                     | 99                        | ●      | 4                           | ●      |
| Uni Magdeburg            | 11                     | 99                        | ●      | 3                           | ●      |
| Uni Bayreuth             | 10                     | 100                       | ●      | 3                           | ●      |
| Uni Hannover             | 5                      | 100                       | ●      | 1                           | ●      |

- Spitzengruppe
- Mittelgruppe
- Schlussgruppe

<sup>5</sup> John F. Kennedy-Institut

Abbildung 3: Publikationen pro Jahr nach Hochschulen



Publikationen pro Jahr

**Promotionen**

Die Zahl der Promotionen wird wie die Drittmittelausgaben im Rahmen der Fachbereichsbe-fragung erhoben, die Zahlen beziehen sich auf die vier Semester vor der Befragung (hier SoSe 2001 bis WS 2002/03).

**Tabelle 4: Promotionen**

| Hochschulen            | Promotionen pro Jahr |                           |        | Promotionen pro Professor |        |
|------------------------|----------------------|---------------------------|--------|---------------------------|--------|
|                        | Wert                 | Kumulierter Anteil (in %) | Gruppe | Wert                      | Gruppe |
| Uni Münster            | 7,0                  | 6                         | ●      | 0,8                       | ●      |
| Uni Heidelberg         | 5,0                  | 17                        | ●      | 1,0                       | ●      |
| Uni Gießen             | 5,0                  | 21                        | ●      | 0,8                       | ●      |
| Uni Düsseldorf         | 5,0                  | 26                        | ●      | 0,7                       | ●      |
| Uni Bonn               | 4,5                  | 30                        | ●      | 0,6                       | ●      |
| Uni Freiburg           | 4,0                  | 38                        | ●      | 0,8                       | ●      |
| FU Berlin <sup>6</sup> | 3,5                  | 45                        | ●      | 0,6                       | ●      |
| Uni Würzburg           | 3,0                  | 57                        | ●      | 0,8                       | ●      |
| Uni Marburg            | 3,0                  | 60                        | ●      | 0,6                       | ●      |
| Uni Mannheim           | 2,5                  | 62                        | ●      | 0,6                       | ●      |
| Uni Bayreuth           | 2,5                  | 64                        | ●      | 0,6                       | ●      |
| LMU München            | 6,5                  | 12                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| Uni Tübingen           | 4,5                  | 34                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| FU Berlin <sup>7</sup> | 4,0                  | 41                        | ●      | 0,4                       | ●      |
| Uni Bochum             | 3,5                  | 48                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| Uni Mainz              | 3,5                  | 51                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| Uni Trier              | 3,5                  | 54                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| Uni Hamburg            | 2,5                  | 66                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Frankfurt a.M.     | 2,5                  | 69                        | ●      | 0,2                       | ●      |
| Uni Köln               | 2,5                  | 71                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| Uni Augsburg           | 2,0                  | 73                        | ●      | 0,4                       | ●      |
| Uni Regensburg         | 2,0                  | 75                        | ●      | 0,4                       | ●      |
| Uni Greifswald         | 2,0                  | 76                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| Uni Göttingen          | 2,0                  | 78                        | ●      | 0,5                       | ●      |
| TU Dresden             | 2,0                  | 80                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Paderborn          | 2,0                  | 82                        | ●      | 0,4                       | ●      |
| Uni Erlangen-Nürnb.    | 1,5                  | 83                        | ●      | 0,2                       | ●      |
| TU Braunschweig        | 1,5                  | 85                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Hannover           | 1,5                  | 86                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| RWTH Aachen            | 1,5                  | 87                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Bielefeld          | 1,5                  | 89                        | ●      | 0,4                       | ●      |
| Uni Jena               | 1,5                  | 90                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Konstanz           | 1,0                  | 91                        | ●      | 0,3                       | ●      |

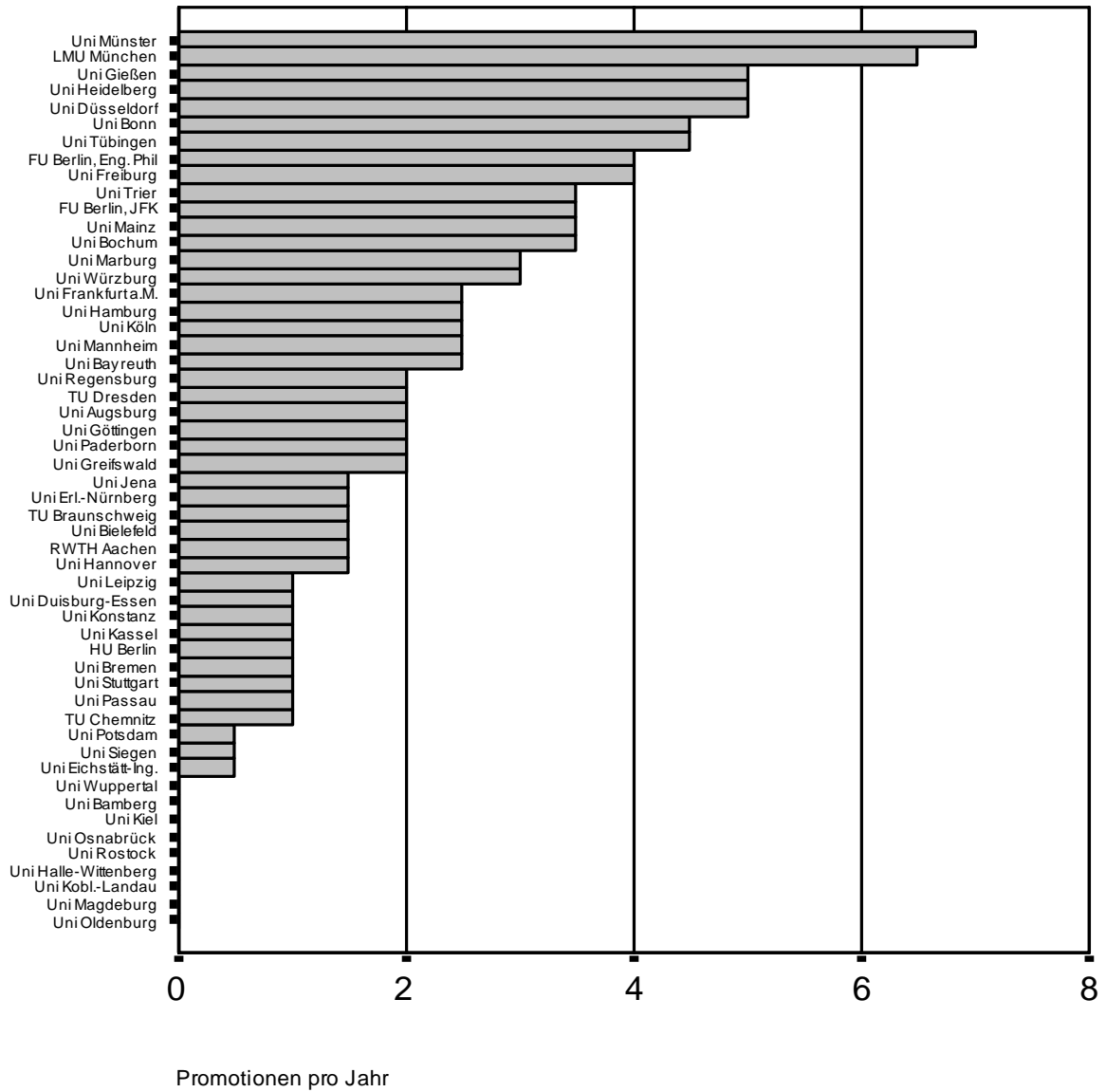
<sup>6</sup> John F. Kennedy-Institut

<sup>7</sup> Institut für Englische Philologie

| Hochschulen          | Promotionen pro Jahr |                           |        | Promotionen pro Professor |        |
|----------------------|----------------------|---------------------------|--------|---------------------------|--------|
|                      | Wert                 | Kumulierter Anteil (in %) | Gruppe | Wert                      | Gruppe |
| Uni Stuttgart        | 1,0                  | 92                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Passau           | 1,0                  | 93                        | ●      | 0,2                       | ●      |
| TU Chemnitz          | 1,0                  | 94                        | ●      | 0,3                       | ●      |
| Uni Leipzig          | 1,0                  | 95                        | ●      | 0,2                       | ●      |
| Uni Kassel           | 1,0                  | 95                        | ●      | 0,2                       | ●      |
| Uni Duisburg-Essen   | 1,0                  | 96                        | ●      | 0,2                       | ●      |
| HU Berlin            | 1,0                  | 97                        | ●      | 0,1                       | ●      |
| Uni Bremen           | 1,0                  | 98                        | ●      | 0,1                       | ●      |
| Uni Eichst.-Ing.     | 0,5                  | 99                        | ●      | 0,1                       | ●      |
| Uni Potsdam          | 0,5                  | 99                        | ●      | 0,1                       | ●      |
| Uni Siegen           | 0,5                  | 100                       | ●      | 0,1                       | ●      |
| Uni Bamberg          | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Rostock          | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Oldenburg        | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Osnabrück        | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Halle-Wittenberg | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Magdeburg        | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Kiel             | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Wuppertal        | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |
| Uni Kobl.-Landau     | 0,0                  | 100                       | ●      | 0,0                       | ●      |

- Spitzengruppe
- Mittelgruppe
- Schlussgruppe

Abbildung 4: Promotionen pro Jahr nach Hochschulen



### Reputation

Die Reputation der Fachbereiche ergibt sich aus den Antworten auf die Frage, welche Hochschulen die Professoren des Faches als in der Forschung führend ansehen. Nennungen der eigenen Hochschule wurden dabei nicht berücksichtigt. In die Spitzengruppe wurden bei diesem Indikator diejenigen Hochschulen aufgenommen, die mehr als 5% der Nennungen auf sich vereinigen konnten. Die nebenstehende Tabelle zeigt die Universitäten mit mindestens einem Prozent der Nennungen.

**Tabelle 5: Reputation**

| Hochschulen        | Reputation       |        |
|--------------------|------------------|--------|
|                    | Anteil Nennungen | Gruppe |
| LMU München        | 17,2             | ●      |
| Uni Freiburg       | 13,1             | ●      |
| FU Berlin          | 11,9             | ●      |
| Uni Gießen         | 10,9             | ●      |
| Uni Mainz          | 5,3              | ●      |
| Uni Konstanz       | 3,9              | ●      |
| Uni Tübingen       | 3,9              | ●      |
| Uni Bonn           | 2,9              | ●      |
| HU Berlin          | 2,7              | ●      |
| Uni Frankfurt a.M. | 2,2              | ●      |
| Uni Köln           | 2,2              | ●      |
| Uni Erl.-Nürnberg  | 1,7              | ●      |
| Uni Regensburg     | 1,5              | ●      |
| Uni Hamburg        | 1,5              | ●      |
| Uni Göttingen      | 1,4              | ●      |
| Uni Heidelberg     | 1,2              | ●      |
| Uni Würzburg       | 1,2              | ●      |
| Uni Marburg        | 1,2              | ●      |
| Uni Leipzig        | 1,2              | ●      |
| Uni Augsburg       | 1,0              | ●      |
| Uni Münster        | 1,0              | ●      |

- Spitzengruppe
- Mittelgruppe

**Drittmittel, Publikationen und Promotionen**

Tabelle 6 dokumentiert die Korrelationen zwischen den verschiedenen Forschungsindikatoren und der Reputation.

**Tabelle 6: Korrelationsmatrix**

|  | Drittmittel pro Jahr (in T€) | DFG-Mittel pro Jahr (in T€) | Publikationen pro Jahr | Promotionen pro Jahr | Drittmittel je Wissenschaftler (in T€) | Publikationen pro Professor | Promotionen pro Professor |
|--|------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------|--|-----------------------------|---------------------------|
| Reputation                             | 0,64(**)                     | 0,66(**)                    | 0,66(**)               | 0,57(**)             | 0,38(**)                               | 0,41(**)                    | 0,39(**)                  |
| Drittmittel pro Jahr (in T€)           |                              | 0,87(**)                    | 0,5(**)                | 0,44(**)             | 0,82(**)                               | 0,21                        | 0,26(*)                   |
| DFG-Mittel pro Jahr (in T€)            |                              |                             | 0,53(**)               | 0,36(**)             | 0,77(**)                               | 0,31(*)                     | 0,23(*)                   |
| Publikationen pro Jahr                 |                              |                             |                        | 0,45(**)             | 0,23                                   | 0,81(**)                    | 0,27(*)                   |
| Promotionen pro Jahr                   |                              |                             |                        |                      | 0,31(*)                                | 0,12                        | 0,86(**)                  |
| Drittmittel je Wissenschaftler (in T€) |                              |                             |                        |                      |  | 0,21                        | 0,35(**)                  |
| Publikationen pro Professor            |                              |                             |                        |                      |  |                             | 0,17                      |

\*\* Die Korrelation ist auf dem Niveau von  $p < 0,01$  (1-seitig) signifikant.

\* Die Korrelation ist auf dem Niveau von  $p < 0,05$  (1-seitig) signifikant.

Abbildung 5: Drittmittel, Publikationen und Reputation

